

Leveranser och leveranstider till skolor

– en studie av åtta skolor i Stockholms stad

Leif Wahlström
Jennie Averby

RAP. 4

november 2009

SAMMANFATTNING

Trafikkontoret, Stockholms stad arbetar på många olika sätt för att barn i Stockholms stad ska ha en så säker, trygg och hälsosam trafikmiljö som möjligt. Syftet med denna studie var att undersöka leveranser och leveranstider vid ett urval av skolor i Stockholms stad samt undersöka om behov och möjligheter fanns att förändra dessa. Syftet innefattade även att undersöka leverantörers upplevelse av leveranssituationen vid skolorna. Metoden för att genomföra studien baserades dels på en kvantitativ metod genom en tematiserad enkät samt en kvalitativ metod genom en enklare variant av halvstrukturerade telefonintervjuer. Urvalet av grundskolor till studien baserades på tio av uppdragsgivaren, Trafikkontoret, utvalda skolor, varav åtta deltog i studien. Urvalet av leverantörer baserade på ett strategiskt urval genom att de två största leverantörerna till skolorna valdes ut. Resultatet visade att fyra skolor angav att det fanns centralt ramavtal gällande upphandling av transporter/leveranser till och från skolor, där en skola uppgav att de kunde påverka leveranserna och leveranstiderna i avtalet till viss del. En skola angav att skolan själv upphandlade transporter. Sex skolor angav att leveransplatsen/platserna var avskilda från skolgården samt vid tre skolor bevakades leveranserna av skolpersonal. Fyra skolor upplevde att leveranserna skedde på ett säkert sätt både ur elevernas och personalens perspektiv och två skolor angav att vissa typer av leveranser kunde ske säkert. Tre skolor ansåg att det förelåg behov av att förändra leveransplatser och/eller leveranstider. Båda leverantörerna angav att transport över skolgården inte reglerades i upphandling av leveranser och att förändring av rutiner kring leveranssätt bör ske.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. INLEDNING	4
2. SYFTE	4
2.1 FRÅGESTÄLLNINGAR	4
3. METOD.....	4
3.1 VAL AV METOD	4
3.2 URVAL AV SKOLOR.....	5
3.3 URVAL AV RESPONDENTER.....	5
3.4 GENOMFÖRANDE.....	6
3.5 ANALYS.....	6
4. RESULTAT	7
4.1 ENKÄTRESULTAT.....	7
4.1.1 Avtal.....	7
4.1.2 Leveransplatser	8
4.1.3 Leveranstider	10
4.1.4 Förändringsmöjligheter	11
4.2 INTERVJURESULTAT	12
5. SLUTSATSER.....	13

Bilaga 1. Enkätformulär

Bilaga 2. Missivbrev

1. INLEDNING

Trafikkontoret arbetar på många olika sätt för att barn i Stockholms stad ska ha en så säker, trygg och hälsosam trafikmiljö som möjligt¹. För att erhålla mer kunskap om leveranssituationen vid skolor har NTF Stockholms län fått i uppdrag av Trafikkontoret Stockholms stad att genomföra föreliggande studie. Beställare vid Trafikkontoret har varit Björn Elmerfeldt, och projektledare och författare vid NTF Stockholms län har varit Leif Wahlström och Jennie Averby.

2. SYFTE

Syftet med denna studie var att undersöka leveranser och leveranstider vid ett urval av skolor i Stockholms stad samt undersöka om behov och möjligheter fanns att förändra dessa. Syftet innefattade även att undersöka leverantörers upplevelse av leveranssituationen vid skolorna.

2.1 FRÅGESTÄLLNINGAR

- Hur upphandlas leveranserna till och från skolorna idag?
- Hur sker leveranserna till och från skolorna idag?
- Finns det behov av förändringar av rutinerna kring leveranser till och från skolorna?
- Finns möjlighet att förändra leveranserna så att de sker under tid när elever inte vistas på skolans område?
- Hur upplever leverantörer till skolan leveranssituationen vid skolorna?

3. METOD

Nedan beskrivs metod, urval, genomförande samt analys av studien.

3.1 VAL AV METOD

Metoden för att genomföra studien baserades på en kvantitativ metod genom en tematiserad enkät samt en kvalitativ metod genom en enklare variant av halvstrukturerade telefonintervjuer. Enkätformuläret (bilaga 1) arbetades fram utifrån fyra teman och med 13 frågeställningar, som formulerades utifrån både fasta och öppna svarsalternativ.

¹ www.stockholm.se/TrafikStadsplanering/Stockholmstrafiken/Trafiksakerhet/Barn-i-trafiken-/ (2009061112)

Intervjuerna baserades på i förhand fyra bestämda frågeställningar utan fasta svarsalternativ, därmed hade respondenterna en öppenhet att prata och förklara bredare kring ämnet. Frågorna var följande:

- Finns trafiksäkerhet med som aspekt i upphandlingen med uppdragsgivare?
- Har det skett några olyckor mellan fordon och elev?
- Har leverantörerna möjlighet att påverka leveranstiderna?
- Hur ser en optimal lösning ut av leverans till skolor enligt leverantörerna?

3.2 URVAL AV SKOLOR

Urvalet av skolor till enkätdelen baserades utifrån tio av Trafikkontoret utvalda skolor i Stockholm, dels skolor i innerstaden och dels skolor med kringliggande småhusbebyggelse.

Tio skolor valdes ut till studien och var följande:

- Ålstensskolan
- Essingeskolan
- Björnbodaskolan
- Herrängensskolan
- Södermalmsskolan
- Abrahamsbergsskolan
- Västertorpsskolan
- Hägerstensåsens skola
- Engelbrektsskolan
- Årstaskolan

Urvalet av leverantörer till intervjudelen genomfördes genom ett strategiskt urval genom att de två största leverantörerna till skolorna fick ingå i studien. Dessa var:

- Sodexo AB
- Arla Foods AB

3.3 URVAL AV RESPONDENTER

Urvalet av respondenter från varje skola och leverantör baserades på ett strategiskt urval. Respondenterna från skolorna var antingen rektorer eller trafiksäkerhetsansvariga och respondenterna från leverantörerna var transportansvariga alternativt platschefer, då de kunde anses ha den övergripande synen och därmed bra kunskap för att besvara enkäten och intervjuerna.

3.4 GENOMFÖRANDE

Enkätformuläret (bilaga 1), missivbrev (bilaga 2) samt bifogat svarskuvert sändes per vanlig postgång adresserat till samtliga skolors rektorer/ trafiksäkerhetsansvariga, den 26 oktober 2009. I medföljande missivbrev förklarades syftet med studien samt sista datum att besvara enkäten, som var fredagen den 13 november. Skolorna hade därmed cirka tre veckor på sig att besvara enkäten.

Samtliga svarskuvert som bifogades i utskicket numrerades för att vid behov kunna följa upp och påminna berörda skolor att besvara enkäten. De skolor som ej besvarade och återsände enkäten inom sista datumet, alternativt de skolor som inte besvarat enkäten i sin helhet, fick ett uppföljande telefonsamtal med uppmaning att besvara enkäten och återsända den alternativt att komplettera frågorna muntligen. De skolor som trots detta inte besvarat enkäten fick återigen en påminnelse via brev.

Telefonintervjuer genomfördes med transportansvariga/platschefer den andra december 2009. Varje intervju tog mellan 15 till 20 minuter att genomföra och samtliga svar noterades skriftligen av intervjuerson som ringde samtalen.

3.4 ANALYS

Den kvantitativa datan och den kvalitativa textmassan från de fasta och öppna svarsalternativen i enkäten samt intervjuerna bearbetades och analyserades i Excel. Då textmassa från de öppna svaren i enkäten samt intervjuerna var ringa krävdes ingen djupare kvalitativ analysmetod.

4. RESULTAT

Nedan presenteras det totala resultatet från enkäten och intervjuerna, presenterat var för sig. Resultatet från enkäten presenteras utifrån de fyra teman som återfinns i enkätformuläret och resultatet från intervjuerna presenteras i en sammantagen löpande text från samtliga intervjuer. Två¹ av de tio tillfrågade skolorna valde att inte besvara enkäten. Nedanstående resultat baseras därmed på de övriga åtta skolor som valde att besvara enkäten.

4.1 ENKÄTRESULTAT

4.1.1 Avtal

Fyra skolor angav att det fanns centralt ramavtal gällande upphandling av transporter/leveranser till skolor. Två skolor svarade att de inte visste om centralt avtal fanns eller inte.

Centralt ramavtal	Antal skolor
Ja	4 ²
Nej	0
Vet ej	2 ³
Bortfall	2 ⁴

Tabell 1. Finns centralt ramavtal gällande leveranser till och från skolan?

Av de fyra skolor som besvarade att det fanns centralt ramavtal för leveranser till skolan, angav en skola att de kunde påverka leveranserna och leveranstiderna i avtalet till viss del. Två skolor angav att de inte kunde påverka, där en av skolorna motiverade svaret med att de inte kände till innehållet i avtalet och kunde därmed inte påverka.

En skola angav att skolan själv upphandlade transporter i form av matleveranser. Sex skolor angav att skolan inte egenupphandlade, där en av de sex skolorna samtidigt kommenterade att egenupphandling inte genomfördes specifikt för varor och en skola kommenterade att upphandling istället genomfördes centralt.

¹Södermalmsskolan och Hägerstensåsens skola

²Essingeskolan, Herrängens skola, Abrahamsbergsskolan och Årstaskolan

³Björnbodaskolan och Engelbrektsskolan

⁴Ålstensskolan och Västertorpsskolan

Skolan som svarade att egenupphandling inte genomfördes specifikt av varor angav att kvalitetssäkring genomfördes i samband med övrig upphandling, genom att alla transporter som skedde på skolgården skulle följa SISAB:s regler. Efterlevnaden av kvalitetssäkringen kontrollerades genom att alla leveranser skulle anmälas till skolans expedition innan transport gjordes på skolans område.

Egen upphandling	Antal skolor
Ja	1 ⁵
Nej	6 ⁶
Bortfall	1 ⁷

Tabell 2. Genomför skolan själv upphandling av transporter?

4.1.2 Leveransplatser

Sex skolor angav att leveransplatsen/platserna var avskilda från skolgården alternativt hade avgränsning för fordonstrafik över skolgården. Två skolor angav att leveransplatserna inte var avskilda från skolgården.

Avskild lev. plats	Antal skolor
Ja	6 ⁸
Nej	2 ⁹

Tabell 3. Är leveransplatsen avskild från skolgården eller finns avgränsning för fordonstrafik?

Sju skolor angav också att de leveranser som skedde, kunde genomföras på ett enkelt sätt utan att behöva krångla sig fram med fordonet. En skola ansåg dock att leveranserna inte kunde genomföras enkelt.

Enkel leverans	Antal skolor
Ja	7 ¹⁰
Nej	1 ¹¹

Tabell 4. Kan leveranserna ske på ett enkelt sätt utan att behöva trixa sig fram?

⁵ Ålstensskolan

⁶ Essingeskolan, Björnbodaskolan, Herrängens skola, Abrahamsbergsskolan, Engelbrektsskolan och Årstaskolan

⁷ Västertorpsskolan

⁸ Ålstensskolan, Essingeskolan, Abrahamsbergsskolan, Västertorpsskolan, Engelbrektsskolan och Årstaskolan

⁹ Björnbodaskolan och Herrängens skola

¹⁰ Ålstensskolan, Essingeskolan, Björnbodaskolan, Abrahamsbergsskolan, Västertorpsskolan, Engelbrektsskolan och Årstaskolan

¹¹ Herrängens skola

Fyra skolor upplevde att leveranserna skedde på ett säkert sätt, både ur elevernas och personalens perspektiv och två skolor ansåg att leveranserna inte skedde säkert. Två skolor angav dock att vissa av leveranserna kunde ske säkert och andra inte. Den ena av de två skolorna motiverade det genom; ”*Om leveranserna sker enligt gällande regler är leveransen säker. Köksleveranserna upplevs ofta kaotiska bland gömda elever, parkerade bilar och föräldrar som lämnar sina barn. Detta gäller framför allt morgontid*”. Den andra skolan motiverade det med att ”*De gånger transportbolagen inte kontaktar personal/vaktmästare och kör in på skolgården är transporterna inte säkra*”.

Upplevelsen av säkerhet	Antal skolor
Ja	4 ¹²
Nej	2 ¹³
Beroende på leverans	2 ¹⁴

Tabell 5. Upplever ni att leveranserna sker på ett säkert sätt?

Fyra skolor uppgav att samtliga leveranser bevakades av skolpersonal och två skolor angav att de inte bevakades, bland annat med motiveringen att leveranserna alltid skedde avskilt från skolgården och därmed behövdes ingen bevakning. Tre skolor angav att vissa av leveranserna bevakades av personal och andra leveranser inte. En av de tre skolorna kommenterade att expeditionsleveranser bevakades av skolpersonal, men dock inte köksleveranser och den andra skolan kommenterade att levererades något på skolgården så övervakades det, annars inte. Den tredje skolan kommenterade att i de fall transportbolagen anmälde sig skedde bevakning av personal, annars inte.

Bevakade av personal	Antal skolor
Ja	4 ¹⁵
Nej	2 ¹⁶
Beroende på leverans	3 ¹⁷

Tabell 6. Är leveranserna bevakade av skolpersonal?

¹² Ålstensskolan, Abrahamsbergsskolan, Västertorpsskolan, Engelbrektsskolan och Årstaskolan

¹³ Essingeskolan och Björnbodaskolan

¹⁴ Herrängens skola

¹⁵ Västertorpsskolan, Engelbrektsskolan och Årstaskolan

¹⁶ Björnbodaskolan och Abrahamsbergsskolan

¹⁷ Ålstensskolan och Herrängens skola

Sju skolor angav att de inte berördes av andra närliggande butikers leveranser. En skola angav att de berördes av det, framförallt på morgnarna då stora bilar ofta passerade samtidigt som eleverna skulle korsa vägen till skolan.

Berörs av andra lev.	Antal skolor
Ja	1 ¹⁸
Nej	7 ¹⁹

Tabell 7. Berörs skolan direkt av leveranser till närliggande butiker?

4.1.3 Leveranstider

Antalet leveranser till skolorna per dag alternativt per vecka skiljde sig åt mellan skolorna, från cirka 3 leveranser till 15 per vecka. Medelvärdet av antalet leveranser totalt sett hos sju av skolorna var sex leveranser per vecka.

Två skolor angav att leveranserna skedde under dagtid alternativt kontorstid och en skola angav att det varierade stort. Fem skolor ansåg att leveranserna skedde vid rätt tidpunkter och en skola ansåg inte det. Två skolor uppgav att de inte visste om leveranserna skedde på rätt tidpunkter, varav en skola motiverade det med: *”Svårt att avgöra när man inte alltid ser när leveransen kommer. 90 procent bär man paket/drar med pirra till skolan/vaktmästaren”*

Rätt tidpunkter	Antal skolor
Ja	5 ²⁰
Nej	1 ²¹
Vet ej	2 ²²

Tabell 8. Upplever ni att leveranserna sker vid rätt tidpunkter?

¹⁸ Ålstensskolan

¹⁹ Björnbodaskolan, Herrängens skola, Abrahamsbergsskolan, Västertorpsskolan, Engelbrektskolan och Årstaskolan

²⁰ Ålstensskolan, Herrängens skola, Abrahamsbergsskolan, Västertorpsskolan och Årstaskolan

²¹ Björnbodaskolan

²² Engelbrektskolan

4.1.4 Förändringsmöjligheter

Tre skolor ansåg att det fanns behov av att förändra leveransplatser och/eller leveranstider, med motiveringar från en skola enligt: *”Förbättra tiderna för köksleveranser och övriga leveranser så de sker mer samordnat t.ex. 8.15–9.15 viss dag i veckan”*. Två av de tre skolorna ansåg också att förbättringar/översyn behövde ske av redan befintliga bestämmelser genom kommentarerna *”Tar ej hänsyn till skyltar”* samt *”Att transportbolagen alltid ringer vår vaktmästare/personal när de kommer”*

Fyra skolor ansåg dock inte att behov förelåg att förändra varken leveransplatser eller leveranstider.

Behov att förändra	Antal skolor
Ja	3 ²³
Nej	5 ²⁴
Bortfall	1 ²⁵

Tabell 9. Anser ni att det finns behov att förändra leveransplats och/eller leveranstid för att öka säkerheten?

Två skolor ansåg att skolan kunde påverka till att förändra leveranserna för att öka elevernas och personalens trygghet/säkerhet, med motiveringarna *” De rättar sig efter skolans önskemål”* samt *” Vi har ju leveransplats på skolans baksida, där inga elever leker”*

Tre skolor ansåg att de inte kunde påverka till förändringar av leveranser och tre skolor visste inte om de hade möjlighet till det. En av skolorna som angav att de inte visste om de kunde påverka eller ej, kommenterade samtidigt att de eventuellt kunde påverka till viss del.

Påverkansmöjlighet	Antal skolor
Ja	2 ²⁶
Nej	3 ²⁷
Vet ej	3 ²⁸

Tabell 10. Kan skolan påverka så att leveranserna sker på det mest effektiva sättet för ökad säkerhet?

²³ Björnbodaskolan och Herrängens skola

²⁴ Abrahamsbergsskolan, Västertorpsskolan, Engelbrektskolan och Årstaskolan

²⁵ Ålstensskolan

²⁶ Ålstensskolan och Västertorpsskolan

²⁷ Björnbodaskolan och Engelbrektskolan

²⁸ Herrängens skola, Abrahamsbergsskolan och Årstaskolan

4.2 INTERVJURESLTAT

Leverantör ett²⁹ uppgav att transport över skolgården inte reglerades i upphandling av leveranser av skolmåltider till skolor i Stockholm. Det ända sättet för leverantören att påverka detta var att via arbetsskyddet stoppa leveranser där företaget tvingades köra över skolgården. Olyckligtvis fick företaget då oftast som svar att de byter leverantör. Leverantör två³⁰ uppgav även de att det i upphandlingarna inte fanns några säkerhetsaspekter när det gäller leveranser och körning över skolgården. Däremot hade företaget som princip att inte köra över skolgården om folk samtidigt vistades där. Fanns det inget alternativ skulle personal från skolan följa fordonet. Denna rutin efterlevdes dock inte alltid på grund av att skolans personal inte hade tid.

Leverantör ett uppgav att leveranstiderna inte gick att påverka, då skolpersonalen stängde ett särskilt klockslag. Leverantör två hade inte heller möjlighet att förändra leveranstider, då varm mat levererades. Ingen av leverantörerna hade upplevt att några olyckor hade skett i samband med leveranser till skolor, varken med elever eller personal. Leverantör ett upplevde dock att incidenserna var många.

Leverantör ett ansåg att en optimal lösning av leverans av varor till skolorna vore att avskilja körvägarna med staket, som gör att elever inte finns i anslutning till körvägen/lastplatsen. Bommar ansågs dock inte vara en bra åtgärd. Leverantör två höll med om att bommar inte var en bra åtgärd, då de var lätta att krypa under, men ansåg samtidigt att staket och grindar etc. inte heller var bra, då det blir svårarbetat. Bättre ansågs istället att ha ett eget varuintag där det inte skulle finnas några elever alternativt leverans av kall mat för uppvärmning i skolan för att på så vis kunna styra om leveranstiderna. Tyvärr ansåg de också att det var svårt att nå en riktigt bra lösning eftersom det är tid och pengar som styr skolans vilja att lösa problemen.

²⁹ Arla Foods AB

³⁰ Sodexo AB

5. SLUTSATSER

▪ Upphandling

Fyra skolor angav att det fanns centralt ramavtal gällande upphandling av transporter/leveranser till och från skolor. Två skolor svarade att de inte visste om centralt avtal fanns eller inte. En skola upplevde att de kunde påverka leveranserna och leveranstiderna i avtalet till viss del och två skolor angav att de inte kunde påverka det. En skola angav att de egenupphandlade leveranser.

▪ Leveranssituation

Genomsnittligt antal leveranser var sex leveranser per vecka. Sex skolor angav att leveransplatsen/platserna var avskilda från skolgården alternativt hade avgränsning för fordonstrafik över skolgården. Vid tre skolor bevakades leveranserna av skolpersonal och vid två skolor inte. Tre skolor angav också att enbart vissa av typer av leveranser bevakades av personal. Fyra skolor upplevde att leveranserna skedde på ett säkert sätt både ur elevernas och personalens perspektiv och två skolor ansåg att de inte skedde säkert. Två skolor angav också att vissa typer av leveranser kunde ske säkert och andra inte.

▪ Förändringsbehov och möjligheter

Tre skolor ansåg att det förelåg behov av att förändra leveransplatser och/eller leveranstider och fyra skolor ansåg att behov inte förelåg. Två skolor ansåg att skolan kunde påverka till att förändra leveranserna för att öka elevernas och personalens trygghet/säkerhet. Tre skolor ansåg dock att de inte kunde påverka till förändringar av leveranser och tre skolor visste inte om de hade möjlighet till det.

▪ Leverantörers upplevelse

Både leverantör ett och leverantör två angav att transport över skolgården inte reglerades i upphandling av leveranser. Båda leverantörerna ansåg också att leveranstiderna inte kunde påverkas. Optimal lösning av leveranssituationen vid skolor ansågs vara ett eget varuintag där inga elever vistades eller leverans av kall mat för att kunna styra leveranstiderna alternativt att avskilja körvägarna med staket. Ingen av leverantörerna hade upplevt olycksfall i samband med leverans till skolor.



Frågeformulär till Kartläggning av leveranser och leveranstider

AVTAL

1. Finns centralt ramavtal vad gäller leveranser till och från skolan?

1.1 Om ja, känner skolan till ramavtalet och kan ni påverka leveranserna och leveranstiderna?

2. Genomför skolan själv upphandlingar av transporter?

3. Gör skolan någon kvalitetssäkring² i samband med upphandling av transporter till och från skolan?

3.1 Om ja på fråga 1. Vad innehåller den?

3.2 Hur kontrolleras efterlevnaden?

² Avser säkerheten för elever och skolans personal, t.ex. körning över skolgården under skoltid.

LEVERANSPLATSER

4. Är leveransplatsen avskild från skolgården eller finns avgränsning för fordonstrafik över skolgården?

5. Kan leveranserna ske på ett enkelt sätt utan att behöva trixa sig fram?

6. Upplever Ni att leveranserna sker på ett säkert sätt ur elevernas och personalens perspektiv?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Motivera:

7. Är leveranserna bevakade av skolpersonal?

8. Berörs skolan direkt av leveranser till närliggande butiker?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Om ja. Hur?

LEVERANSTIDER

9. Ungefär hur många leveranser till och från skolan sker per dag/vecka?

10. När sker leveranserna och upplever ni att de sker på rätt tidpunkter?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Motivera:

FÖRÄNDRINGSMÖJLIGHETER

11. Anser Ni att det finns behov att förändra leveransplats och/eller leveranstid, för att öka tryggheten/säkerheten vid leveranser?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Om ja. Hur?

12. Kan skolan påverka så att leveranserna sker på det mest effektiva sättet för elever och skolpersonalens trygghet/säkerhet?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Om ja. Hur?



Till rektor alt. trafiksäkerhetsansvarig vid skolan

Hej!

NTF Stockholms län har fått i uppdrag av Trafikkontoret, Stockholms stad att kartlägga leveranser till tio utvalda skolor. Syftet med kartläggningen är att få kunskaper hur leveranserna fungerar till och från skolorna samt vilka åtgärder som behövs för att förbättra tryggheten/säkerheten vid skolorna. Detta genomförs bland annat för att Trafikkontoret ska kunna bidra med eventuellt ytterligare stöd till skolorna framöver.

Bifogat finns ett enkätformulär som vi vänligen ber dig som rektor alternativt trafiksäkerhetsansvarig på skolan med övergripande syn, att fylla i och sända tillbaka i bifogat svarskuvert, senast **fredagen den 13 november**. Efter utgången datum kommer NTF Stockholms län att påbörja samtal till samtliga skolor som inte besvarat enkäten, för att förhoppningsvis istället erhålla svar muntligen (Kuverten är märkta med ett nummer, för att kunna genomföra korrekta påminnelser).

Med stort tack på förhand!

Vid frågor kontakta undertecknad.

Med vänlig hälsning

Leif Wahlström
Projektledare
NTF Stockholms län

08-705 59 24 alt. 070-648 11 26
leif.wahlstrom@ntf.se

Rapporter och annan information finns att hämta
i utskriftsvänligt format på
www.ntf.se/stockholm

NTF är en ideell trafiksäkerhetsorganisation.
Vi är partipolitiskt obundna och arbetar för allas rätt till en trygg och säker trafik
NTF = Nationalföreningen för Trafiksäkerhetens Främjande